**Կրոնական կրթության խնդիրները ժամանակակից աշխարհում**

Հովհաննես Հովհաննիսյան, պատմական գիտությունների թեկնածու

Կրոնական կրթության խնդիրները բազմաբովանդակ են ու հակասական իրենց բնույթով: Կրոնական կրթության խնդիրները հիմնականում բաժանվում են երեք մեծ խմբերի. ա/ ուժեղ ավանդույթով երկրներ, որտեղ շեշտը դրվում է մեծամասնության կրոնական պատկանելության վրա ու նմանատիպ մոտեցումը վնասում է կրոնական փոքրամասնությունների ու այլ կրոնների շահերը, բ/ պետության ու եկեղեցու բաժանվածությունն իրական կյանքում իրագործող երկրներ, որտեղ գործում է «բաժանվածության մոդելը» և այդ երկրներում կամ մեծ ուշադրություն է դարձվում բոլոր կրոններին կամ էլ այդ երկրներում աշխատում են խույս տալ կրոնների մասին ուսուցումից` հարաբերականորեն առավել մեծ ազատություններ տալով կրոնական հաստատություններին: Այս երկրներում մեծ տեղ է հատկացվում կրոնական բազմախոհությանն ու մշակութային բազմազանությանը, գ/ բացի վերը նշված երկու ձևերից գոյություն ունեն այսպես կոչված նաև խառը մոդելով երկրներ, որոնք չեն համապատասխանում վերը նշված որևէ մի մոդելին:

Կրոնական կրթությունը կարևոր տեղ ունի երիտասարդ սերնդի կրթական համակարգում, քանի որ այն ոչ միայն նպատակ ունի բացատրել ու ցույց տալ իրենց ժառանգաբար փոխանցված կրոնական հավատալիքները, ինչպես նաև շրջապատում առկա այլ կրոններն ու կրոնական հավատալիքները: Մյուս կողմից կրոնական կրթությունը մշտապես հարցադրումներ է առաջ բերում ծնողների մոտ, ովքեր փորձում են իրենց երեխաներին զերծ պահել ավելորդ քարոզխոսությունից, ինչպես նաև իրենց կրոնական հավատալիքներից տարբերվող այլ հավատալիքներից: Կրոնական կրթության խնդիրները մի շարք երկրնում սերտորեն շաղկապվում են քաղաքական իրավիճակի հետ, որի պատճառով դրանց ուսուցանումն առավել էական ու նշանակալից է դառնում: Համաշխարհային փորձը ցույց է տալիս, որ կրոնական կրթության խնդիրները մեծ էներգիա ու երկարատև աշխատանք պահանջող գործընթաց է, որը հասարակությանն ու քաղաքացիական հասարակության տարբեր հատվածների գլխավոր մտահոգություններից է:

Կրոնական կրթության խնդիրն էլ ավելի է կարևորվում ժամանակակից աշխարհում տեղի ունեցող իրադարձությունների ֆոնին, երբ որոշ կրոնական համայնքներ առավել մարգինալ են դառնում, իսկ որոշները, ընդհակառակը, առավել են ծայրահեղանում: Ի հայտ են գալիս տարաբնույթ կրոնական ուղղություններ թե համաշխարհային կրոնների ներսում և թե իբրև ինքնանկախ միավորներ, որոնք առավել են բարդացնում կրոնական կրթության խնդիրները առկա բազմազանության պայմաններում: Այս պայմաններում ծնողներն առավել մտահոգ են դառնում իրենց երեխաների աշխարհայացքի ձևավորման վրա ազդող գործոնների հարցում, որոնց շարքում ամենանուրբն ու հաճախ չգիտակցվածը մնում է կրոնական գործոնը: Այդ պատճառով էլ կրոնական կրթության խնդիրները հանրային դպրոցներում առավել քննարկվածներից ու վիճահարույցներից է, որի պատճառով էլ ԵԱՀԿ մշակել է ԹՈՒՍ-ը հանրակրթական դպրոցներում կրոնների մասին ուսուցում կազմակերպելու հետ կապված:

Քանի որ կրոնի կամ կրոնների ուսուցումը ուղղակիորեն կապված մարդու ինքնության ձևավորման հետ, ապա այն առնչվում է հասարակության մեջ գործառնող սահմանադրական և մարդու իրավունքների նորմերի հետ: Այդ իրավունքները ներառում են երեխաների իրավունքը կրթություն ստանալու իրավունքը, խղճի ու կրոնական կազմակերպությունների ազատության իրավունքը, ինչպես նաև ծնողների իրավունքը` իրենց աշակերտներին կրոնական կրթություն ապահովել իրենց կրոնական համոզմունքներին համաձայն: Այս տեսանկյունից առավել հաճախ ոտնահարվում են փոքրամասնությունների իրավունքները, քանի որ մեծամասնությունը մշտապես փորձում է իր համոզմունքներն ու կրոնական ավանդույթները ներդնել դպրոցներում ու պարտադրել փոքրամասնության ներկայացուցիչներին սովորելու այդ ավանդույթները: Միևնույն ժամանակ պետք է նշել, որ բավականին մեծ թվով երկրներում մեծամասնության ներկայացուցիչ կրոնական կազմակերպությունը սերտ համագործակցություն է ծավալել պետական մարմինների հետ, ինչի արդյունքում հաճախ խախտվում է ոչ միայն պետության սահմանադրական (եթե իհարկե այն կրոնապետություն չէ) ու աշխարհիկ հիմքերը, այլ նաև փոքրամասնությունների շահերն ու իրավունքները: Պետության ու կրոնական կազմակերպությունների բաժանվածության սկզբունքը հանդիսանում է ժամանակակից ժողովրդավարական պետությունների հիմքը, որի պատճառով էլ դրա պահպանումը էլ առավել է կարևորվում:

Միևնույն ժամանակ պետք է հաշվի առնել, որ տարբեր մշակութային, կրոնական ու այլ առանձնահատկություններ ունեցող երկրներում այս հարցի լուծումը տրվել է հաշվի առնելով առկա իրողությունները, մշակութային ավանդույթները ու ազգային առանձնահատկությունները: Այս լուծումների բազմազանությունը հիմք է տալիս դրանք համեմատելու,առավել ընդհանրական և արդյունավետ մոդել մշակելու և բարեփոխումներ իրականացնելու համար: Կրոնի ուսուցման հետ կապված հարցերը ցույց են տալիս տվյալ երկրի իրավական համակարգի բնույթը, ինչպես նաև կրոնի մասնավորության կամ հանրայնացման աստիճանը: Կրոնների ուսուցման ներկա իրավիճակը հաճախ արտացոլում է կրոնի ու կրթական համակարգի հարաբերության պատմական անցյալը, արդյոք կրոնը դիտվել է որպես կրթական համակարգի սպառնալիք թե աջակից ու խթանող և այլն:

Կրոնների ուսուցումը ամենաբազմազան ոլորտներից, որը տարբերվում է համարյա բոլոր երկրներում: Շատ երկրներում գոյություն ունեն սահմանափակումներ կրոնների ուսուցման կապակցությամբ մասնավոր ու հանրային դպրոցներում, որը որոշ դեպքերում պայմանավորված է իշխող վարչակարգի մոտեցումներով կամ գերիշխող կրոնական ուղղության կողմից պարտադրված արգելքներով կամ գոյություն ունի կրոնական արմատականության ու ծայրահեղականության աճող վտանգ1: Մասնավոր դպրոցների առկայությունը երբեմն նպաստում է կրոնական կրթության պատշաճ իրականացմանը, քանի որ ծնողները, իրենց կրոնական հայացքներից ելնելով, ընտրում են, թե որ դպրոցը պետք է հաճախեն իրենց երեխաները: Ավստրիայում կամ Իսպանիայում մասնավոր դպրոցներին տրված է բավականին մեծ ինքնավարություն, որի շնորհիվ նրանք են որոշում կրթական ծրագրերը ու պետական կառույցներից անկախ որոշումներ են կայացնում դպրոցի ղեկավարման հարցերում: Այս պարագայում հիմնական խնդիրը, որ կանգնում է անկախ մասնավոր դպրոցների առջև, պետության կողմից ստացվող ֆինանսավորումն է, քանի որ դրանցից շատերը ֆինանսավորվում են պետական կառույցներից, բայց և միևնույն ժամանակ չեն ցանկանում ենթարկվել դրանց:

Վերջին շրջանում կատարված հետազոտությունները ցույց են տալիս, որ եվրոպական մայրցամաքում ու ոչ միայն, երեք հիմնական մոդելներ են գործում կրոնական կրթության ոլորտում: Առաջին դեպքում արգելվում է պետության կողմից ֆինանսավորվող դպրոցներում կրոնական կրթության ներառումը ծրագրերի մեջ (օր.` Ֆրանսիա, բացառությամբ մեկ շրջանի), երկրորդ դեպքում թույլատրվում է ոչ-հավատքային կրթությունը կրոնների մասին և երրորդ դեպքում թույլատրվում է մեծամասնության կրոնի դասավանդումը հավատքային եղանակով2: Հայաստանում կրոնական կրթության խնդիրները գտնվում են երկրորդ և երրորդ մոդելների միջև, երբ առերևույթ ու երբեմն նաև իրականում փորձ է կատարվում պահպանել եկեղեցին պետությունից տարանջատվածության սկզբունքը, իսկ որոշ դեպքերում խրախուսվում է կրոնական քարոզը և օտարամերժությունը կրոնի դասավանդող ուսուցիչների կողմից: Վերը նշված երեք մոդելների միջև գոյություն ունի մեծ լարում նաև մեր օրերում, քանի որ նույնիսկ եվրոպական երկրներից շատերը չունեն միասնական մոտեցում այս հարցում և քննարկում են, թե արդյոք ծնողների կրոնական կամ հավատքային նախապատվությունները որքանով պետք է իրենց ազդեցությունն ունենան կրթական ծրագրերի ճշգրտման վրա:

Եվրոպական երկրների մեծ մասում, այդ թվում նաև Հայաստանում եկեղեցին երկար ժամանակ վերահսկողություն է ունեցել կրթական համակարգի վրա /սովետական ժառանգություն/, որը փոփոխության է ենթարկվում լուսավորության շրջանում, իսկ հետագայում ավելի ամրապնդվում աշխարհիկ պետության սկզբունքներով: Հետագայում առավել մեծ ուշադրություն է սկսում դարձվել ծնողների իրավունքների վրա: Այսպիսով կրթական համակարգի հիմնական սոցիալական ուժերը եկեղեցին է, պետությունը և ծնողների իրավունքները: Հենց այս երեք հիմնական ուժերի միջև տեղի ունեցող քննարկումների արդյունքում էլ ձևավորվում է կրոնական կրթության համակարգի ու դրա չափանիշների օրակարգը, որի արդյունքում էլ տեղի է ունենում կրթական նորմերի ու չափորոշիչների մշակումը:

Սրան զուգահեռ պետք է նշել, որ քիչ չեն այն երկրները, որտեղ ուղղակի արգելվում է կրոնական կրթությունը կամ կրոնի ուսուցումը: Միացյալ Նահանգների սահմանադրությունը, ինչպես նաև Ճապոնիայի ու Հարավային Կորեայի օրենսդրություններն առավել հակված են ազատական սահմանադրության ու մերժում են կրոնների դասավանդումը հանրային դպրոցներում: Այնպիսի երկրներում, ինչպիսին Չինաստանն է, կրոնի ուսուցումն արգելված է իշխող կոմունիստական գաղափարախոսության դիրքերից, իսկ Հարավային Ամերիկայի որոշ երկրներում կրոնի ուսուցման վրա դրված արգելանքն արտացոլում է պատմականորեն ձևավորված հակակղերական ավանդույթով: Լատինական Ամերիկայում տեղի ունեցող հակակղերական գործընթացները մանրամասն վերլուծել է հայտնի կրոնի սոցիոլոգ Խոսե Կազանովան իր «Հանրային կրոններն աշխարհում» աշխատության մեջ: Մի շարք երկրներում կրոնի ուսուցումն արգելված է, եթե այն տեղի է ունենում քարոզխոսական ճանապարհով, օրինակ, եթե կատարվում են Աստվածաշնչյան ընթերցումներ կամ արվում են ընդհանրական աղոթքներ: Այլ կերպ ասած նույն այդ երկրներում (Ֆրանսիա, ԱՄՆ) թույլատրվում է ուսուցանել կամ փոխանցել գիտելիքներ կրոնների մասին, սակայն ոչ երբեք կատարել ուղղակի կամ քողարկված քարոզչական աշխատանք: Դեռ ավելին, զարգացած կամ քաղաքակիրթ երկրներում կարևորվում է հասարակության մեջ ու պատմության ընթացքում կրոնի պատմական ու մշակութային դերի ուսուցանումը:

Ժամանակակից աշխարհի երկրներից շատերը, ավելորդ խնդիրներից խուսափելու համար, հետևում են Թոլեդոյի սկզբունքներին ու իրենց կրթական համակարգերում հռչակել են ոչ թե կրոնի ուսուցում, այլ կրոնների մասին ուսուցում: Սակայն փաստն այն է, որ այդ սկզբունքները հռչակած երկրներից շատերը կրոնի մասին ուսուցման անվան տակ իրականում իրականացնում են կրոնի ուսուցում ու քարոզ, որը մի կողմից պայմանավորված է ուսուցիչների ոչ բավարար կրթական մակարդակով, իսկ մյուս կողմից՝ գերիշխող կրոնական հոսանքի կամ գաղափարախոսության կողմից ուղղակի պարտադրանքով կամ թելադրանքով: Նմանատիպ ենթադրությունը թելադրված է տարբեր երկրների փորձով, որտեղ կրոնների մասին ուսուցման անվան տակ երեխաներին տրվել են կրոնական արժեքներ ու գաղափարներ, որով էլ հանգեցրել են ծնողների զայրույթին ու բողոքին:

Այս տեսանկյունից հատկանշական է Նորվեգիայի դպրոցներում ուսուցանվող քրիստոնեական գիտելիքի ու կրոնաէթիկական կրթության վերաբերյալ առարկայի դասավանդումը, որի ուսուցումը չնայած կազմակերպվում է հնարավորինս ապակրոնական եղանակով, սակայն այն հանգեցրել է բազմաթիվ հումանիստ ծնողների դժգոհությանը: Այս խնդրի լուծումը հասել է մինչև ՄԱԿ Մարդու իրավունքների կոմիտեի ու Եվրոպական մարդու իրավունքների դատարանի որոշմանը: Զույգ դատարաններն էլ եկան այն որոշման, որ դասվանդվող առարկան բավարար մակարդակով չի ապահովում չեզոքություն և առարկայից հրաժարման իրավունքը բավարար չափով չի գործում, քանի որ աշակերտները, ովքեր հրաժարվում էին առարկային մասնակցելուց, այդ ժամերի ընթացքում ստիպված էին միայնակ անցկացնել այլ սենյակում, որը սովորաբար կիրառվում էր պատիժ կրող աշակերտների նկատմամբ: Մյուս կողմից հրաժարման իրավունքը կիրառվում էր ոչ թե ողջ առարկայի նկատմամբ, այլ առարկայի միայն որոշ թեմաների նկատմամբ, ինչը ևս բավարար նախապայման չէր ժողովրդավարական հասարակության համար: Առարկայից հրաժարման մասնակի իրավունքը նոր բարդություններ էր առաջ բերում ու նոր ծանրություններ դնում ծնողների վրա: Այդ պատճառով կասկածի տակ է դրվում նաև բարդացված հրաժարման ընթացակարգերը, քանի որ դրանք արդյունավետ չեն ու իրենց մեջ մեծ ռիսկեր են պարունակում:

Զենգինն ընդդեմ Թուրքիայի դատական հայցը եվրոպական դատարանում բավականին կարևոր է Թուրքիայում կրոնական ուսուցման խնդիրները հասկանալու համար: Դատարան դիմող հայրը և դուստրը ալևիներ էին, որոնք բողոքում էին իրենց նկատմամբ խտրական վերաբերմունքի պատճառով, քանի որ դպրոցներում ուսուցանվող առարկան հիմնական շեշտը դնում է մեծամասնության կրոնի՝ սուննի իսլամի վրա: Դատարանի որոշման համաձայն կրոնի ուսուցումը դպրոցներում պետք է տեղի ունենա այնպիսի եղանակով, որպեսզի պահպանվեն օբյեկտիվության ու բազմախոհության սկզբունքները: Այնպիսի երկրներում, ինչպիսին Թուրքիան է, կրոնի ուսուցումը էլ ավելի դժվարանում է ու բարդանում, երբ հաշվի են առնվում պատմական իրողություններն ու կրոնական փոքրամասնությունների իրավունքները: Ի տարբերություն ալևիների, օրինակ, քրիստոնյաներն ու հրեաները հնարավորություն ունեն հրաժարվելու սուննի իսլամի դասընթացներից, ինչն էլ առաջ է բերում այլ խմբերի դժգոհությունը:

Հետաքրքրական է Ֆրանսիայում տիրող իրավիճակը, որտեղ կաթոլիկ եկեղեցին, ունենալով բավականին հզոր պատմական հենարան, իրեն իրավունք է վերապահում հանրային դպրոցներում կրոնի մասին ուսուցանում կազմակերպելու համար: Կրոնի մասին ուսուցանումը փաստարկվում է մի շարք գործոններով, որոնց համաձայն եթե չուսուցանվի կաթոլիկ կրոնական մշակույթ, ապա դրա տեղը կգան լրացնելու տարբեր էզոթերիկ և այլ կրոնական գաղափարախոսություններ, ինչպես նաև պարարտ հող է ստեղծում տարբեր տեսակի արմատական ու ֆունդամենտալիստական գաղափարախոսությունների ներթափանցման ու տարածման համար:

Կրոնների մասին ուսուցումը կազմակերպելու հիմնական խնդիրներից մեկը, որին առնչվում են համարյա բոլոր երկրներում, դա պրոֆեսիոնալ ու բազմակողմանի գիտելիքներ ունեցող ուսուցիչների առկայության պակասն է: Կրոնների մասին ուսուցանող ուսուցիչը պետք է գիտելիքներ ունենա հիմնական կրոնական ուղղությունների ու դրանց տարբերությունների վերաբերյալ, այնինչ այդ ուսուցիչներից շատերը գիտելիքներ ունեն միայն սեփական կրոնի կամ եկեղեցու վերաբերյալ, ինչն էլ ժամանակի ընթացքում հանգեցնում է սեփական կրոնական հայացքների քարոզխոսության: Մյուս կողմից կրոնների մասին ուսուցանող ուսուցիչները պետք է հատուկ վերապատրաստում անցնեն տարբեր կրոնական համոզմունքներ ու հավատալիքներ ունեցող աշակերտների հետ տարբերակված մոտեցումներ մշակելու ու կիրառելու նպատակով:

Մեկ այլ առանձին ոլորտ են ներկայացնում այն երկրները, որտեղ կրոնական ուսուցումը ներառված է ընդհանուր կրթական առարկաների ցանկում և պարտադիր է համարվում: Այդ մոդելը բնորոշ է եվրոպական որոշ երկրների և արտացոլում է եկեղեցի-պետություն «համագործակցության» ասպեկտները: Այս մոտեցումն արդարացվում է նաև տարբեր բարոյական, պատմական ու այլ կոդեքսներով, ինչը մարդու իրավունքների տեսանկյունից լիովին անընդունելի է այլընտրանքների բացառման կամ այլընտրանքներ չառաջարկելու տեսանկյունից: Եվրոպական դատարանի որոշումներից մեկը վերաբերում է լեհ մի երեխայի, երբ դատարանը որոշում է կայացրել ծնողական իրավունքների խախտման վերաբերյալ, քանի որ դպրոցական ծրագիրը չի առաջարկել համապատասխան այլընտրանքներ երեխայի կրոնական հավատալիքները չխախտելու առումով (Գրզելակն ընդդեմ Լեհաստանի3): Եվրոպական դատարան ներկայացրած այլ դեպքերը ևս բերում են այն հանգուցակետին, որ երեխաներին չի կարող պարտադրվել կրոնական ուսուցում, եթե դա հակասում է նրանց կամ նրանց ծնողների կրոնական հավատալիքներին: Միևնույն ժամանակ պետք է նշել, որ այդ երկրների բնակչության մի ստվար հատվածը խրախուսում է կրոնական ուսուցումը դպրոցներում, մինչդեռ մի զգալի հատվածը հակադրվում է դրան փիլիսոփայական, աշխարհայացքային, կրոնական, էթիկական, աթեիստական, աշխարհիկ մղումներից ելնելով: Հետաքրքրական է այս առումով միացյալ Գերմանիայի օրենսդրությունը, որը ստիպված էր հաշվի առնել նախկին բաժանվածության հետևանքները: Գերմանիան պահպանում է չեզոքություն կրոնական ուսուցման հարցերում, բայց միևնույն ժամանակ տրամադրում է տարածք այդ կրթության պահանջի դեպքում դա ապահովվելու համար: Շատերն այս մոտեցումն անվանում են «դրական չեզոքություն», քանի որ հարգվում է նաև ծնողների և երեխաների կրոնական հավատալիքները ու տարածք տալիս անհրաժեշտության դեպքում տարաբնույթ կրոնական ուղղությունների վերաբերյալ կրոնական ուսուցում կազմակերպելու համար:

Որոշ կրթական համակարգերում կրոնական կրթությունը ապահովվում է դպրոցում առկա դպրոցականների քանակից ելնելով: Այսպիսի մոտեցումը հիմնականում պայմանավորված է ավելորդ ծախսեր չկատարելու պահանջով, ինչից կարելի է ենթադրել, որ նման կրթական համակարգերում այդքան էլ չի արժևորվում կրոնական ուսուցումը՝ որպես առաջնային գիտելիքի ոլորտ: Սակայն միևնույն ժամանակ նման մոտեցումն իր մեջ թաքնված վտանգ է պարունակում փոքրամասնությունների իրավունքների ու շահերի պաշտպանության տեսանկյունից, քանի որ փոքր կրոնական համայնքներին կարելի է մերժել կրոնական ուսուցումը՝ դա հիմնավորելով ավելորդ ծախսեր չկատարելու օրենսդրական կամ ենթաօրենսդրական պահանջներով: Սրան զուգահեռ կրոնական ուսուցում կարող են ապահովել միայն մեծամասնության համար, ինչը և տեղի է ունենում նմանատիպ կրթական համակարգերի պարագայում: Օրինակ, Իսպանիայում, միայն պետության հետ առանձին համաձայնագիր ունեցող կրոնական կառույցները իրավունք ունեն կրոնական ուսուցում կազմակերպել դպրոցներում: Նրանք չեն կարող կրոնական ուսուցում կազմակերպել դպրոցներում նույնիսկ իրենց հաշվին:

Կրոնական կրթության խնդիրները ժամանակակից աշխարհում էլ ավելի են բարդանում, երբ հաշվի ենք առնում միգրացիոն միտումները, որոնք տեղի են ունենում հատկապես եվրոպական և մի շարք այլ արևմտյան երկրներում: Խնդրահարույց է հատկապես իսլամի դասավանդման կազմակերպումը եվրոպական մի շարք երկրներում, նախևառաջ այն պատճառով, որ իսլամի տարատեսակ ճյուղերը հնարավորություն չեն տալիս մեկ ընդհանուր առարկայի մշակումն ու դասավանդումը, իսկ մյուս հերթին ներգաղթողների սփռվածությունն ու քրիստոնեական մեծամասնության հետ հավասար վերաբերմունքի ձևավորումը:

Դպրոցներում կրոնական կրթության ապահովումը մի կողմից առաջ է բերում տվյալ կրոնական համայնքի ներգրավվածության աստիճանի հարցի քննարկումը՝ հաշվի առնելով այն, որ Գերմանիայում դպրոցի ուսուցիչը պարտվեց դատը եվրոպական դատարանում այն հիմքով, որ կրոնական համայնքն իրավունք ուներ նրան աշխատանքից ազատելու կրոնական հայացքների չհամապատասխանության հիմքով4: Մյուս կողմից մեծ խնդիր է պետական կառույցների ներգրավվածության աստիճանը, քանի որ պետությունն է շատ դեպքերում ապահովվում ֆինանսական միջոցները առարկայի դասավանդման համար: Եվ վերջիվերջո, կրոնական ուսուցում կազմակերպող բոլոր երկրներում գլխավոր հարցը եղել և մնում է առարկայի դասավանդողների պատրաստվածության աստիճանն ու համապատասխանությունն առարկայի դասավանողի համար առաջադրված պահանջներին: Պետք է նշել, որ խնդիրների հիմնական մասը առաջ է գալիս հենց այս պահանջի անբավարարվածությունից:

Վերը նշվածից կարելի է մակաբերել, որ կրոնների մասին ուսուցումը կամ կրոնական կրթությունն ընկած է երեք կարևոր ինստիտուտների խաչմերուկում՝ ընտանիքի, կրոնի և պետության: Միևնույն ժամանակ կրոնական կրթության վրա մեծ ազդեցություն ունի ժամանակակից աշխարհականացման գործընթացները, ինչպես նաև աշխարհականացմանն հակադրվող սոցիալական գործընթացները: Նշվածներին պետք է ավելացնել այն, որ ժամանակակից աշխարհում, առավել քան երբևէ, մեծ կարևորություն է տրվում կրթությանն ու կրթական հիմնախնդիրներին: Կրոնական կրթության հարցերում պետությունները ևս ունեն տարբեր հետաքրքրություններ. մի կողմից դրանք կարճաժամկետ ու քաղաքական նպատակներ են հետապնդում, իսկ մյուս կողմից դրանք երկարաժամկետ կտրվածքով նպատակ ունեն ազդել էթնիկ գիտակցության ու քաղաքացիության վրա:
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